

FORTALECIMIENTO DOCENTE.



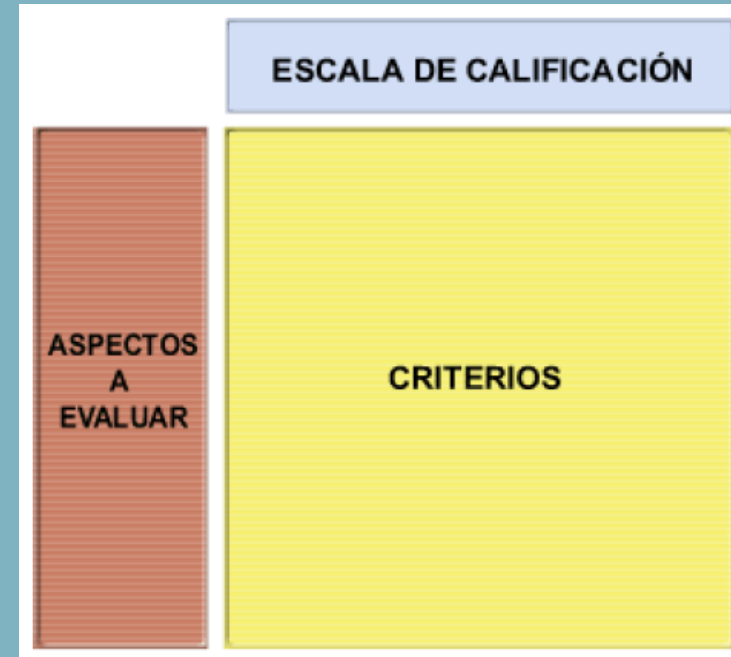
Taller:

Diseño de instrumentos de evaluación: rúbricas y listas de cotejo.

Mtro. Ramón Solórzano
Coordinador Académico - Pedagogía

ORDEN DEL DÍA

- **Presentación**
- **Propósito**
- **Actividades**
- **Lectura**
- **Ejercicios**
- **Evaluación**



PROPÓSITO

Fortalecer las competencias profesionales de los Profesores de la Licenciatura en Educación Primaria del ISENCO, a través de la revisión de elementos teóricos así como el diseño de instrumentos de evaluación de tipo cualitativo, para la mejora de su práctica docente.



Ejercicio 1: En papel bond escribir y compartir lo siguiente:

Algunas cosas que ya sé y estoy segur@ acerca de las rúbricas y listas de cotejo como instrumentos de evaluación.



Algunas cosas que no estoy segur@ o me pregunto acerca de las rúbricas y listas de cotejo como instrumentos de evaluación.

La **rúbrica** es una herramienta que explicita los criterios que se van a utilizar para la valoración de un desempeño, tienen la forma de una matriz o tabla de doble entrada con columnas y renglones que se cruzan, en la que se establecen niveles progresivos de dominio con respecto a los aspectos definidos (Martínez-Rojas,2008).



Sus propósitos son:



Proporcionar información de cada uno de los momentos de ejecución de la tarea, con la finalidad de retroalimentar al sustentante (Ahumada Acevedo, 2005)

Favorecer la autoevaluación por medio de la reflexión con base en el nivel de desempeño obtenido, en un determinado contexto y situación planteada.

Se recomienda el uso de rúbricas, en procesos de los cuáles se desea obtener información, centrada en la valoración de producciones donde intervengan diversos elementos del contexto, se presenta la reflexión del evaluado en el proceso de realización del producto.



La pertinencia en su uso determina el grado de desempeño que ha logrado por medio de la demostración de los elementos o atributos que intervienen en la ejecución de la tarea y que se describen en los niveles del instrumento (Díaz Barriga, 2005).

En aula:

✓ Permite evaluar de manera objetiva y consistente (reduce sesgos).

Usos:

✓ Proporciona estándares para evaluar progresos de los alumnos y la efectividad de la enseñanza.

✓ Para retroalimentar a los alumnos de manera práctica , sin omitir aspectos relevantes del desempeño de los alumnos.

✓ Para calificar las producciones de los alumnos de manera más rápida.





Recolecta



Sistematiza



Analiza



Valora



Toma decisiones

Tipo de Rúbrica	Tipo de Rúbrica Definición	Ventajas	Desventajas
Holística	* Todos los criterios (dimensiones, rasgos) se evalúan simultáneamente.	<p>*La calificación es más rápida que en las rúbricas analíticas.</p> <p>* Mayores índices de acuerdo interjueces (son juicios globales).</p> <p>*Sirve para evaluación sumativa.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Entregan información general acerca del desempeño. • No proporciona retroalimentación <p>*No favorece la evaluación formativa.</p>
Analítica	*Cada criterio (dimensión, rasgo) se evalúa por separado.	<p>*Proporciona información diagnóstica.</p> <p>*Da retroalimentación formativa a los sustentantes.</p> <p>*Es más fácil enlazar la instrucción que en la rúbrica holística.</p> <p>*Sirve para la evaluación formativa; adaptable para la evaluación sumativa; si se necesita una puntuación global para la clasificación, se pueden combinar las puntuaciones.</p>	<p>*Toma más tiempo para calificar que la holística.</p> <p>* Mayor dificultad llegar a acuerdos interjueces que con una rúbrica holística.</p>

¿Analítica u holística?

Ninguna es mejor por si misma:

Cuando el criterio es difícil de descomponer o hay alta intersección entre los criterios, es mejor una rúbrica holística.

Son (comparativamente) más sencillas de elaborar y más rápidas de aplicar.

Pero la información es global y puede resultar vaga o equivoca la información que proporcionan.

Analítica						
Criterios	Escala de Ejecución					Total Parcial
	4	3	2	1	0	
Total Final						

Holística	
Puntuación	Criterios
4	
3	
2	
1	
0	

¿Analítica u holística?

Ninguna es mejor por si misma:

Para un trabajo extenso y complejo, una rúbrica analítica proporciona una mejor retroalimentación más completa.

Pero su construcción es más lenta y puede ser difícil graduar en una misma escala.

En procesos de evaluación masivos y que exigen alta precisión es (comparativamente) más fácil lograr consistencia con rúbricas analíticas.

Analítica						
Criterios	Escala de Ejecución					Total Parcial
	4	3	2	1	0	
Total Final						

Holística	
Puntuación	Criterios
4	
3	
2	
1	
0	

Ejercicio 2: Elaboren una rúbrica de rúbricas

¿Cómo saber si una rúbrica es buena?

En grupos de cuatro personas, elaboren una rúbrica para las rúbricas.



Descarguen el ejercicio en Word del sitio web:

www.pedagogiaactiva.jimdo.com

Ejercicio 3: Análisis de rúbricas

En plenaria



RÚBRICAS PARA LA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS O APRENDIZAJES ESPERADOS

¿Qué aspectos a evaluar?

- **Competencias plasmadas en el curriculum o programa de estudios.**
- **Aprendizajes esperados.**
- **Productos.**



ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DE TIPO CUALITATIVO

Proceso de diseño de rúbricas

- Definir el constructo que será evaluado

1



- Establecer los indicadores de desempeño

2



- Definir los criterios de evaluación, retomando el concepto de matriz de doble entrada,

3



- Definir los criterios (renglones) y niveles (columnas)

4

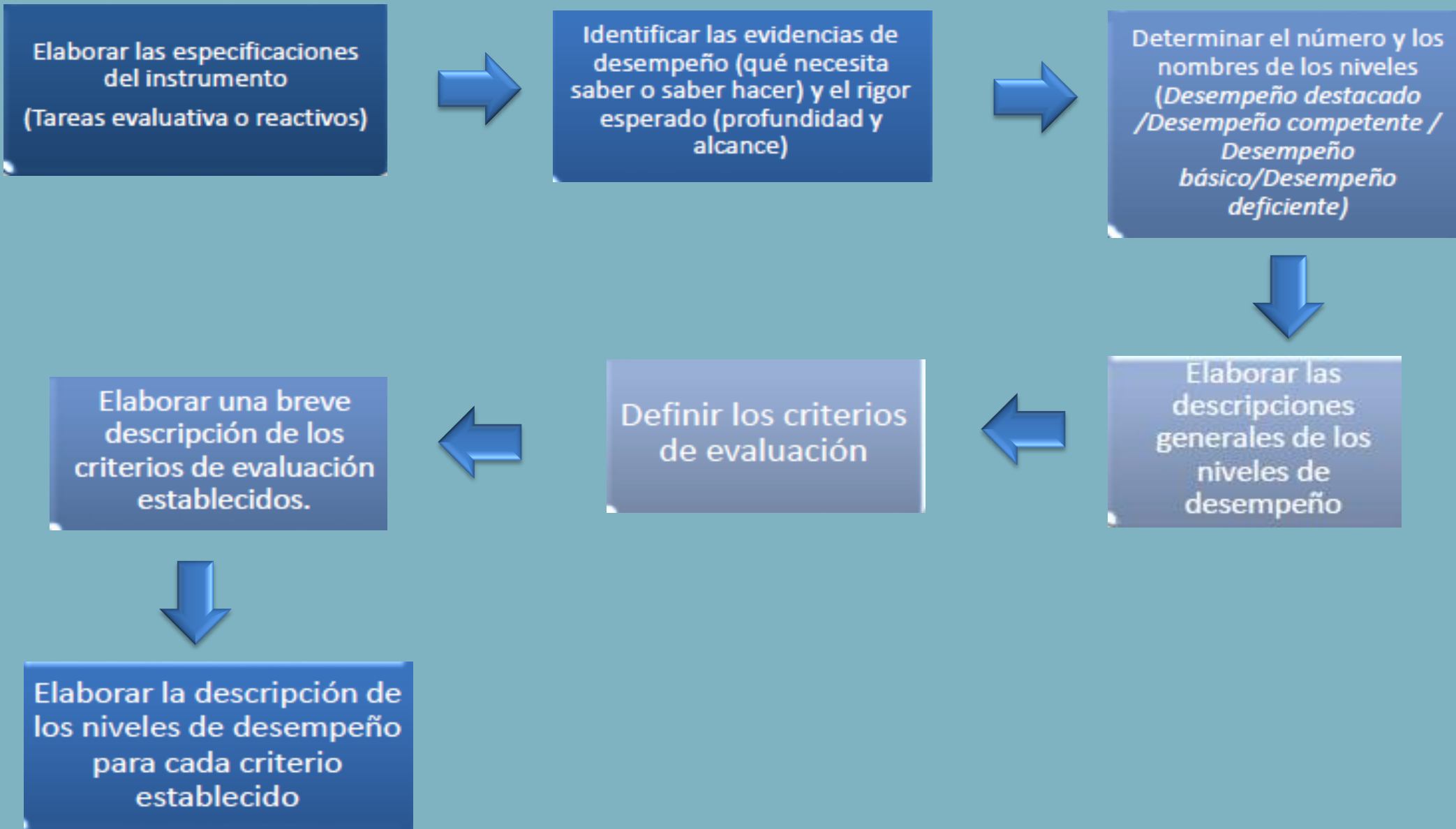


- Elaborar atributos observables que intervienen por medio de diferentes rangos de calidad y complejidad

5



Procedimiento general para elaborar la rúbrica



Determinando el “qué” evaluar:

En muchos casos, el objeto de medida corresponde a un constructo: queremos observar un desempeño como evidencia de un rasgo latente.

¿Constructo?

Un constructo es un fenómeno no tangible que a través de un determinado proceso de categorización y operacionalización, se convierte en una variable que puede ser medida y estudiada.

- Ejemplo: inteligencia, creatividad, madurez, etc.



Indicadores de evaluación

- Refieren a tareas o desempeños observables que dan cuenta del objetivo de evaluación en determinado dominio.
- En conjunto, estos indicadores abarcan de la mejor manera posible el objetivo de evaluación.
- El logro de un solo indicador asociado a un objetivo de evaluación no puede ser por sí mismo prueba suficiente del logro de éste.
- El indicador no es sinónimo de una sola tarea o ítem determinado: el indicador puede generar más de una tarea o ítem a responder por el evaluado.

Indicadores de evaluación

Descripción cualitativa o cuantitativa concreta (observable) de la presencia de determinado atributo o del logro de un determinado objetivo.



Entregan señales del cumplimiento de un propósito en un determinado proceso (educativo, en este caso).



Un objetivo se refleja en diversos indicadores.

Requisitos para los indicadores de evaluación

Ser **coherentes** con los criterios de evaluación definidos: deben ser descriptivos del objeto de evaluación y efectivamente relacionarse de modo directo con él.

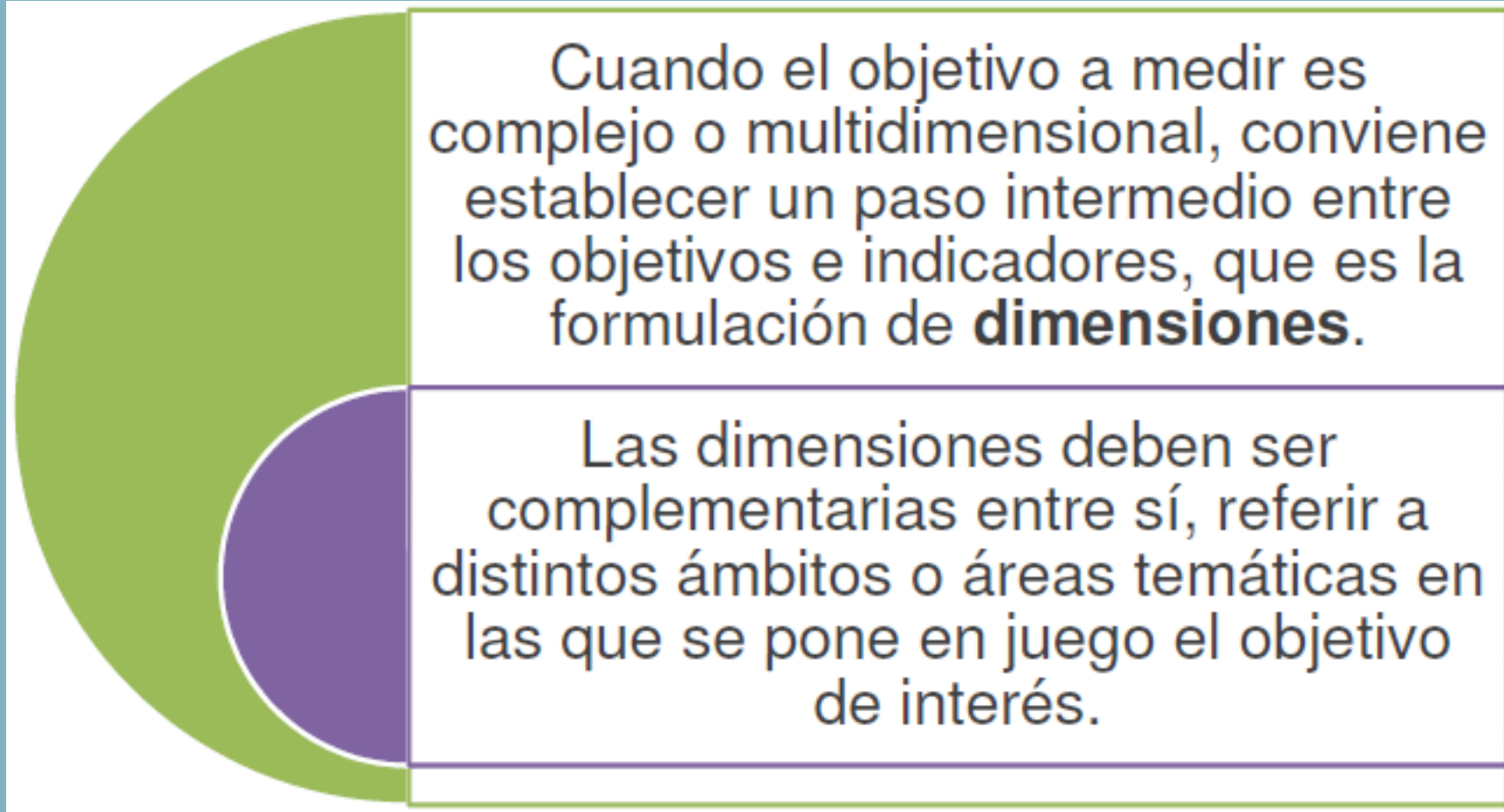
Ser relevantes: los indicadores deben abordar el objeto de interés en sus aspectos centrales y no periféricos.

Aplicables a **los fenómenos observables**, por lo tanto que se puedan percibir directamente (y en consecuencia se puedan medir).

En términos de su formulación:

- Formulados en positivo (en lo posible): deben señalar lo que el observado hace, no lo que deja de hacer o evita realizar.
- Referente claro y específico: considerar solo una variable, de modo que sea claro para el observado y el observador qué es lo que se espera que haga

Las dimensiones o “familias” de indicadores



Un ejemplo de objetivo multidimensional

La calidad de la docencia:

- Tiene una dimensión referida a las capacidades didácticas o de enseñanza.
- Tiene una dimensión referida a las habilidades sociales o relacionales con su grupo de estudiantes.
- Tiene una dimensión referida a su capacidad para evaluar el aprendizaje de forma válida y justa.

Estas dimensiones refieren a aspectos diversos que, en conjunto, permiten “constituir” la imagen de lo que es un profesor de calidad. Para cada uno de ellos los indicadores son diversos entre sí.

Elementos de las rúbricas

Por lo general las rúbricas constan de tres elementos (Beltrán Morales, 2014) :

- 1) Conceptos, criterios o rubros
- 2) Escala de calificación o nivel de ejecución
- 3) Descriptores



Elementos de las rúbricas

Los conceptos o criterios (renglones) Aspectos a evaluar que están asociados a las competencias o habilidades que se busca valorar.

Escala de calificación o nivel de ejecución/etiquetas (columnas) Nivel de logro alcanzado. Generalmente se utiliza una escala de calificación cuantitativa de nivel 1 hasta nivel 4 y/o el nivel de ejecución cualitativo para indicar un desempeño de pobre hasta destacado.

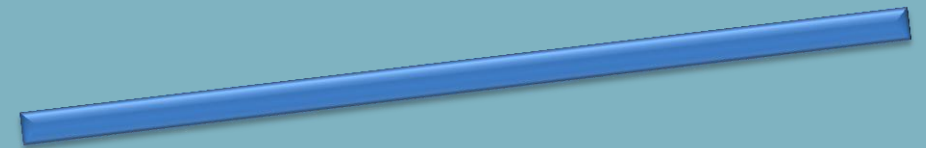
Descripción cualitativa de los criterios de evaluación. Definición de los atributos que se tomarán en cuenta para valorar el desempeño de acuerdo con un nivel de logro esperado.

Diseño de rúbricas

Establecer los criterios que se evaluarán en los productos, con el propósito de desarrollar una descripción con los atributos o elementos que forman parte de cada uno de ellos (Díaz Barriga, 2005), para comenzar con el diseño de la rúbrica se debe reflexionar sobre lo siguiente:



¿Cuáles serían las diferencias que se identifican entre niveles de ejecución “excelente, buena, regular y deficiente”?



¿Cuáles son los aspectos que caracterizan la ejecución del producto o tarea desarrollada de un experto?



¿Cuáles serían las diferencias que se identifican entre niveles de ejecución “excelente, buena, regular y deficiente”?

- Las etiquetas pueden definirse de 2 hasta 6 niveles.
- Se recomienda usar una escala jerárquica de 4 niveles, ya que es más fácil de definir e implementar, permite diferenciar adecuadamente el desempeño, justificarlo y explicarlo más efectivamente.
- En esta escala, por ejemplo inicial, autónomo, experimentado y estratégico, el nivel más alto describe a un estudiante proactivo, que colabora, propone y promueve conocimientos en su escuela con sus compañeros.

NIVELES	FUENTE
BÁSICO / COMPETENTE / AVANZADO	National Assessment of Educational Progress
ESTÁ INICIANDO / MUESTRA PROGRESO/ ESTÁ PROGRESANDO / ESTÁ CERCA DEL DOMINIO / CON DOMINIO / AVANZADO	TerraNova, 2nd ed. (CTB/McGraw-Hill)
LIMITADO / BÁSICO / CON DOMINIO / ACELERADO / AVANZADO	State of Ohio Achievement Tests
MUY POR DEBAJO DEL NIVEL BÁSICO / POR DEBAJO DEL NIVEL BÁSICO / BÁSICO / CON DOMINIO / AVANZADO	State of California, California Standards Tests
NO CUMPLE CON EL ESTÁNDAR / CUMPLE CON EL ESTÁNDAR / DESEMPEÑO FAVORABLE	State of Texas, Texas Assessment of Knowledge and Skills
INSATISFACTORIO / BÁSICO / COMPETENTE / DISTINGUIDO	The Framework for Teaching Evaluation Instrument, Charlotte Danielson
INSATISFACTORIO / BÁSICO / COMPETENTE / DESTACADO	Marco para la Buena Enseñanza, Ministerio de Educación de Chile
GRADUADO / COMPETENTE / ALTAMENTE EXPERIMENTADO / LÍDER	National Professional Standards for Teachers, Australian Institute for Teaching and School Leadership

ESCALAS DE CALIFICACIÓN MÁS COMUNES:

- ✓ Destacado, Satisfactorio, Suficiente, Insuficiente
- ✓ Excelente, Bueno, Satisfactorio, Deficiente
- ✓ Excelente, Satisfactorio, En proceso
- ✓ Muy bien, Bien, Por mejorar
- ✓ Muy bueno, Bueno, Regular

¿Cuáles son los aspectos que caracterizan la ejecución del producto o tarea desarrollada de un experto?

● **Formulación positiva**

Una característica habitual de las escalas de dominio y de las escalas de valoración para la formulación de enunciados en los niveles inferiores, es que están redactadas de forma negativa.

Resulta más difícil formular el desempeño en niveles inferiores en función de lo que el docente sabe hacer que en función de lo que no sabe hacer.

● **Precisión**

Los descriptores deben describir **tareas concretas**.

Se tienen que evitar términos ambiguos (p.ej. *utiliza una serie de estrategias adecuadas*, ¿Qué se entiende por estrategias? ¿Adecuado a qué? ¿Cómo hay que interpretar serie?) para que no se preste a distintas interpretaciones.

● **Claridad**

Los descriptores tienen que ser transparentes y no contener términos rebuscados.

Los descriptores deben estar escritos con una sintaxis sencilla y tener una estructura explícita y lógica.

¿Cuáles son los aspectos que caracterizan la ejecución del producto o tarea desarrollada de un experto?

● **Brevedad.**

Extensión de los descriptores debe ser de máximo de dos párrafos. Los descriptores deben ser cortos.

● **Independencia.**

Su sentido no se deriva de la formulación de otros descriptores de la escala.

Brinda una serie de oportunidades para su utilización en distintas formas de evaluación. El descriptor sirve para detectar fortalezas y áreas de oportunidad.

● **Fácil de usar**

Accesible para los profesionales. Fomentar la reflexión sobre lo que significa la competencia en su contexto.

Algunas recomendaciones para el diseño de los descriptores.

Según Blanco(2008) los descriptores deben ser:

● Sintéticos

Utilizar frases que reflejen de forma global el tipo de aprendizaje o competencia esperada.

● Técnicos

Utilizar un lenguaje técnicamente correcto y preciso, representando el tipo de rendimiento característico de cada nivel.

● Excluyentes

Utilizar términos que refieran niveles diferenciales de rendimiento en cada una de las descripciones.

● Cualitativos

Describir aspectos cualitativos de los atributos a evaluar, evitando el uso de conteo de elementos o al menos que la rúbrica no esté centrada en su totalidad en la suma de elementos.

● Consistentes

Equilibrar los niveles en cuanto a su contenido.

Calidad de la redacción

Debe ser comprensible de forma que facilite la comunicación de resultados.

La redacción no hará referencia a contenidos específicos, sino a competencias, habilidades, destrezas, adquisiciones, maestrías, dominios, conocimientos, etc.

Las descripciones deben carecer de sesgo debido a su redacción.

Se evita el uso de adjetivos o términos que generen juicios subjetivos en los evaluadores.

La redacción de los niveles tiene que ser clara, contener una sintaxis sencilla y una estructura explícita y lógica.

Calidad de la redacción

Se dirige a una audiencia determinada con un propósito comunicativo definido.

Evita repeticiones innecesarias.

Destaca los puntos principales.

Construye oraciones con pensamientos o ideas completas.

Organiza la información de manera lógica.

Sintetiza los puntos principales en una conclusión.

CONSTRUCCIÓN DE LA TABLA DE ESPECIFICACIONES

TABLA DE ESPECIFICACIONES

DESEMPEÑO	ASPECTOS	INDICADORES	CRITERIOS
	Declarativo (Conocimiento teórico)		
	Procedimental (Destrezas, estrategias y procesos)		
	Contextual		

DESEMPEÑO



Se describe a detalle el desempeño integral del alumno, el cual se verá de manifiesto en el proyecto o producto presentado.

CONSTRUCCIÓN DE LA TABLA DE ESPECIFICACIONES

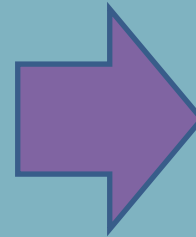
ASPECTOS
Declarativo (Conocimiento teórico)
Procedimental (Destrezas, estrategias y procesos)
Contextual



Se mencionan los aspectos así como los elementos que el alumno debe integrar para la elaboración del proyecto o producto.

CONSTRUCCIÓN DE LA TABLA DE ESPECIFICACIONES

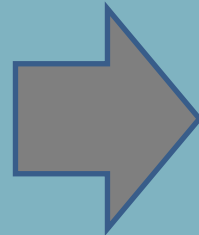
INDICADORES



Se indican las tareas o desempeños observables que dan cuenta del objetivo de evaluación del proyecto o producto.

CONSTRUCCIÓN DE LA TABLA DE ESPECIFICACIONES

CRITERIOS



Son los aspectos o criterios específicos que el profesor sugiere al estudiante en el proyecto o producto y que se integran por indicadores.

Ejemplo: Al evaluar una planeación didáctica debe considerar:

- Las características del contexto interno y externo del grupo
- Las características e intereses de los alumnos
- La definición de estrategias didácticas
- La definición de estrategias de evaluación y retroalimentación
- La creación de ambiente propicios para el aprendizaje

ACTIVIDAD PRÁCTICA





Ejercicio 4: Elaborar una rúbrica

A partir de un grado, asignatura y competencia o aprendizaje esperado, elabore una rúbrica para evaluar un proyecto o producto.

Analítica

Criterios	Escala de Ejecución					Total Parcial
	4	3	2	1	0	
Total Final						

Holística

Puntuación	Criterios
4	
3	
2	
1	
0	

Ejemplo de rúbrica analítica

Indicadores	Deficiente (1)	Satisfactorio (2)	Bueno (3)	Excelente (4)
Contenido	Desarrolla puntos irrelevantes del tema.	Desarrolla algunos puntos importantes del tema.	Desarrolla la mayoría de los puntos más importantes del tema.	Desarrolla los puntos más importantes del tema.
	Usa limitadamente los conceptos o argumentos del tema; se basa en el sentido común.	Omite conceptos o argumentos importantes pero los sustituye con explicaciones propias.	Utiliza los conceptos o argumentos importantes pero le falta precisión en su uso.	Utiliza los conceptos y argumentos importantes con precisión.
Coherencia y organización	Expone los conceptos e ideas de manera independiente.	Expone conceptos e ideas con poca relación entre sí.	Presenta la mayoría de los conceptos e ideas en una secuencia lógica.	Presenta todos los conceptos importantes en una secuencia lógica.
	Carece de transiciones entre conceptos e ideas.	Hace intentos por introducir transiciones.	Realiza transiciones que requieren mejorarse.	Realiza transiciones que le permiten relacionar conceptos e ideas entre sí.
	Expone el desarrollo del tema, carece de introducción y conclusión.	Expone el desarrollo del tema y lo acompaña con una introducción, carece de conclusión.	Introduce el tema, lo desarrolla y hace conclusiones.	Introduce el tema, lo desarrolla, hace conclusiones y las acompaña con opiniones personales.
Aportaciones propias	Carece del empleo de ejemplos o no tienen vinculación con el tema.	Emplea ejemplos extraídos del texto de apoyo.	Formula ejemplos propios (cotidianos o apoyado de otros conocimientos) pero requiere explotarlos más.	Formula ejemplos propios (cotidianos o apoyado de otros conocimientos) que enriquecen y clarifican el tema de exposición.
	No elabora gráficas o cuadros que sintetizen la información.	Extrae cuadros o gráficas del texto de apoyo sin apoyarse en ellos durante su exposición.	Extrae cuadros o gráficas del texto de apoyo y se apoya en ellos.	Sintetiza información en objetos visuales de elaboración propia (cuadros, gráficas, ejemplos) y se apoya en ellos.
Material didáctico	No presenta material didáctico.	Elabora material didáctico que incluye toda o casi toda la información del tema pero no resalta lo relevante.	Elabora material didáctico que incluye la información más importante del tema.	Elabora material didáctico que incluye sólo apoyos para exponer la información más importante del tema.
	No presenta material didáctico.	Presenta la información saturada, el tamaño de letra y fondo dificultan la consulta de la audiencia.	Presenta la información sin saturación, el tamaño de letra y fondo son de fácil consulta para la audiencia.	Presenta la información sin saturación, con fondo y tamaño de letra ideales para ser consultada por la audiencia.
	No se apoya en su material didáctico.	Se apoya completamente en la diapositiva, leyendo toda la información sin hacer explicaciones extras.	Se apoya completamente en la diapositiva, leyendo toda la información pero desarrolla explicaciones extras.	Se apoya en la diapositiva leyendo los puntos importantes y profundizando en su explicación.
Habilidades expositivas	Expone la información sin hacer énfasis en lo más importante.	Repite constantemente la misma información, incluso la irrelevante.	La presentación es concisa, repite la información más relevante para enfatizarla.	La presentación es concisa y enfatiza lo más importante.
	Su volumen de voz no le permite ser escuchado por la audiencia.	Su volumen de voz es escuchado sólo por una parte de la audiencia.	Su volumen de voz le permite ser escuchado por toda la audiencia.	Su articulación y su volumen de voz le permiten mantener el interés de la audiencia.
	No establece contacto visual con la audiencia.	Establece contacto visual sólo con el maestro.	Establece contacto visual con una parte de la audiencia.	Establece constante contacto visual con el maestro y con la audiencia en general.
	Demasiado extensa o demasiado breve +/- diez minutos del tiempo asignado.	+/- seis minutos del tiempo asignado.	+/- cuatro minutos del tiempo asignado.	+/- dos minutos del tiempo asignado.

Ejemplo de rúbrica holística

Escala	Descripción
5	Muestra un completo entendimiento del problema. Todos los requerimientos de la tarea están incluidos en la respuesta.
4	Muestra un entendimiento considerable del problema. Todos los requerimientos de la tarea están incluidos en la respuesta.
3	Muestra entendimiento parcial del problema. La mayoría de los requerimientos de la tarea están incluidos en la respuesta.
2	Muestra poco entendimiento del problema. Se perdieron muchos requerimientos de la tarea.
1	Nulo entendimiento del problema.



Ejercicio: 5 Validar una rúbrica

En plenaria, a partir de los criterios definidos previamente en cada equipo validar las rúbricas elaboradas.





- ✓ Elaborar y utilizar rúbricas es algo complejo.
- ✓ Nunca una rúbrica esta terminada.
- ✓ Una rúbrica no necesariamente es «**perfecta**», **solo es lo suficiente buena** en la medida en la que se utilice para lo que fue diseñada.

BIBLIOGRAFÍA

Frola, P. (2011). Competencias docentes para...la evaluación cualitativa del aprendizaje. México. Centro de Investigación Educativa y Capacitación Institucional.

INEE (2016). Características, usos y propósitos de las rúbricas o matrices de valoración en la evaluación docente. México.

Picaroni, B. (2009). La evaluación en las aulas de primaria: usos formativos, calificaciones y comunicación con los padres. Chile. Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe.

Ramírez, J. (2003). Instrumentos de Evaluación a través de Competencias. Chile. Fundación Chile.

SEP (2012). Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo 4. México. Herramientas para la evaluación de la educación básica.



<http://universidadmultitecnica.edu.mx/>

pedagogiaactiva.jimdo.com

Campus Central

Teléfonos: (312) 313 3938
(312) 314 6460
(312) 330 2503

Campus Sevilla

Teléfonos: (312) 312 3613

Campus Manzanillo

Teléfonos: (314) 334 8981
(314) 335 3417

Número celular: 312-122-7121

Correo electrónico: ramon.solorzano@ump.edu.mx



Mtro. Ramón Solórzano